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**Итоги проведения**

**основного государственного экзамена по информатике и ИКТ**

**на территории Чукотского автономного округа в 2015 году**

Основной государственный экзамен по информатике и ИКТ в 2015 году на территории Чукотского автономного округа проводился в следующие сроки:

**29 мая 2015 года** – ***основной экзамен***,

**10 и 18 июня 2015 года** – ***резервные дни сдачи (пересдачи) экзамена***.

Характеристика основных итогов проведения основного государственного экзамена по информатике и ИКТ на территории Чукотского автономного округа в 2015 году представлена в соответствии со следующей структурой:

**1. Краткая характеристика изменений в контрольных измерительных материалах по информатике и ИКТ 2015 года по сравнению с 2014 годом.**

**2. Краткая характеристика процедуры проведения основного государственного экзамена по информатике и ИКТ и процедуры проверки экзаменационных заданий ОГЭ по информатике и ИКТ в 2015 году.**

**3. Статистические данные по участию в экзамене по информатике и ИКТ в 2015 году, в том числе в сравнении с 2012-2014 г.г., в разрезе муниципальных территориальных образований и образовательных организаций Чукотского автономного округа.**

**4. Общая характеристика показателя среднего тестового балла за выполнение экзаменационных заданий в Чукотском автономном округе в 2015 г., в том числе в сравнении с 2012-2014 г.г. по ЧАО, в разрезе муниципальных территориальных образований и образовательных организаций Чукотского автономного округа.**

**5. Рейтинг лучших индивидуальных достижений участников основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 г.**

**6. Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий в разрезе всех частей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 г.**

**7. Методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х, 12-х классов образовательных учреждений Чукотского автономного округа к государственной (итоговой) аттестации в 2016 году.**

**1. Краткая характеристика изменений в контрольных измерительных материалах по информатике и ИКТ 2015 года по сравнению с 2014 годом**

**Контрольные измерительные материалы (КИМ) по информатике и ИКТ 2015 г.** в целом **сохранили преемственность с КИМ 2014 г.**

Существенных изменений в контрольных измерительных материалах по информатике и ИКТ 2015 г. по сравнению с КИМ 2014 г. не произошло.

В КИМ 2015 г. были внесены следующие изменения:

- незначительно изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей;

- изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–6: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа

На выполнение экзаменационной работы отводилось **2 с половиной часа (150 минут)**.

Части 1 и 2 экзаменационной работы по информатике и ИКТ выполнялись участниками экзамена без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требовала использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена **использование калькуляторов на экзаменах не допускалось.**

Часть 3 экзаменационной работы по информатике и ИКТ выполнялась учащимися на компьютере.

**2. Краткая характеристика процедуры проведения основного государственного экзамена по информатике и ИКТ и процедуры проверки экзаменационных заданий ОГЭ по информатике и ИКТ в 2015 году**

**Задания экзаменационной работы оценивались разным числом баллов в зависимости от их типа и уровня сложности.**

Выполнение каждого задания части 1 и части 2 оценивались 1 баллом. Задание части 1 считалось выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно было получить за выполнение заданий части 1, - 6 баллов.

За выполнение каждого задания части 2 присваивалось (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение заданий части 2, - 12 баллов.

Проверку ответов на задания части 3 осуществляли эксперты предметной подкомиссии по информатике и ИКТ Региональной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа, прошедшие специальную подготовку в соответствии с Методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутыми ответами, подготовленными ФИПИ.

Выполнение заданий части 3 оценивалось от 0 до 2 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение заданий части 3, - 4 балла.

**Максимальное количество первичных баллов, которое можно было получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, - 22 балла.**

3. Характеристика основных статистических результатов единого регионального экзамена 2015 года по информатике и ИКТ на территории Чукотского автономного округа в разрезе муниципальных территориальных образований и образовательных организаций Чукотского автономного округа

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ **в 2015 году** принимали участие **71 выпускник 9-х классов** из **9 общеобразовательных организаций, представляющих 6 муниципальных территориальных образований Чукотского автономного округа.**

Таблица 1 представляет сводные **данные по** участию в экзамене по информатике и ИКТ выпускников 9-х классов ОО ЧАО в 2015 году.

Таблица 1

**Сводные данные по участию в экзамене по информатике и ИКТ**

**выпускников 9-х классов ОО ЧАО в 2015 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Образовательные организации** | **ИТОГО** |
| **План\*** | **Факт\*** | **% явки** |
| **Городской округ Анадырь** |
| 1 | МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря» | 13 | 13 | 100% |
| 2 | ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей» | 10 | 10 | 100% |
| **Итого:** | **23** | **23** | **100%** |
| **Анадырский муниципальный район** |
| 3 | МБОУ «ЦО п. Беринговский» | 4 | 4 | 100% |
| 4 | МБОУ «ЦО с. Марково» | 3 | 3 | 100% |
| **Итого:** | **7** | **7** | **100%** |
| **Билибинский муниципальный район** |
| 5 | МАОУ «СОШ города Билибино» | 21 | 21 | 100% |
| **Итого:** | **21** | **21** | **100%** |
| **Иультинский муниципальный район** |
| 6 | МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | 9 | 9 | 100% |
| 7 | МБОУ «ЦО с. Конергино» | 1 | 1 | 100% |
| **Итого:** | **10** | **10** | **100%** |
| **Провиденский муниципальный район** |
| 8 | МБОУ «ООШ с. Сиреники» | 2 | 2 | 100% |
| **Итого:** | **2** | **2** | **100%** |
| **Чаунский муниципальный район** |
| 9 | МОУ «ЦО г. Певек» | 8 | 8 | 100% |
| **Итого:** | **8** | **8** | **100%** |
| **Итого по ЧАО:** | **71** | **71** | **100%** |

Таблица 2 представляет показатели сравнительной характеристики участия в ОГЭ по информатике и ИКТ за последние 5 лет.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели участия** | **ЕРЭ****2011 г.** | **ЕРЭ****2012 г.** | **ЕРЭ****2013 г.** | **ОГЭ****2014 г.** | **ОГЭ****2015 г.** |
| Количество муниципалитетов | **6** | **5** | **6** | **5** | **6** |
| Количество ОО | **9** | **9** | **10** | **8** | **9** |
| Всего участников экзамена | **33** | **27** | **57** | **43** | **71** |

Как видно из представленных данных, в **2015 году** в округе **возросло количество муниципалитетов и** **образовательных организаций**, чьи выпускники приняли участие в основном государственном экзамене по информатике и ИКТ**, а также общее количество участников экзамена**

**4. Общая характеристика показателя среднего тестового балла за выполнение экзаменационных заданий в Чукотском автономном округе в 2015 г., в том числе в сравнении с 2012-2014 г.г. по ЧАО, в разрезе муниципальных территориальных образований и образовательных организаций Чукотского автономного округа**

**В 2015 году** для ***перевода*** ***первичного тестового балла***, полученного участниками экзамена за выполнение экзаменационной работы, ***в отметку по пятибалльной шкале*** была использована, как и в 2014 году, **следующая шкала:**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Общий балл | 0 – 4 | 5 – 11 | 12 – 17 | 18– 22 |

Следует отметить, **что ориентиром при отборе выпускников 9-х классов в профильные классы в 2015 году Федеральным институтом педагогических измерений был рекомендован показатель** (результат экзамена), нижняя граница которого соответствует **15 баллам**.

В таблице 4 **представлены основные итоги ОГЭ** по информатике и ИКТ в разрезе отметок по пятибалльной шкале.

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Количество участников****ОГЭ 2015 г.** | **Доля от общего** **кол-ва участников****ОГЭ 2015 г. (в %)** | **Средний балл по ЧАО** |
| **«5»** | 27 | 38 % | **15,2** |
| **«4»** | 28 | 39,4 % |
| **«3»** | 16 | 22,6 % |
| **«2»** | - | - |

Как видно из представленных данных, **39,5 % выпускников** 9-х классов получило за экзамен **отметку «5»,** что **на 11,4 % ниже** соответствующего показателя 2013 г., **37,2 % экзаменуемых** - **отметку «4»,** что **превышает** показатель предыдущего года **на 3,9 %,** результаты **16,3 % участников** экзамена были оценены отметкой **«3», что на 2,3 % выше** соответствующего показателя 2013 г., **7,0 % учащихся** получили отметку **«2»,** что **на 5,2 % превышает** показатель 2013 г.

В таблице 5 представлены сравнительные данные по итогам ОГЭ по информатике и ИКТ 2011 - 2014 г.г.

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** **проведения** **ОГЭ** | **Средний тестовый балл****по ЧАО** | **% от числа участников ОГЭ** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2011** | **14,1** | **3,0** | **45,5** | **45,5** | **6,1** |
| **2012** | **14,5** | **29,6** | **40,8** | **25,9** | **3,7** |
| **2013** | **16,0** | **50,9** | **33,3** | **14,0** | **1,8** |
| **2014** | **15,0** | **39,5** | **37,2** | **16,3** | **7,0** |
| **2015** | **15,2** | **38,0**  | **39,4** | **22,6** | **-** |

**Сопоставление данных 2011-2014 г.г. с результатами ОГЭ 2015 года** позволяют констатировать:

- в 2015 году в округе **незначительно снизился** процент выпускников, сдавших экзамен по информатике и ИКТ в форме основного государственного экзамена на **«5»**,

- **повысились доли** выпускников, получивших за экзамен отметки **«4» и «3»**,

- **впервые** с 2011 г. ни один из участников, сдававших экзамен по информатике и ИКТ в форме основного государственного экзамена, не получил оценку **«2»**.

**При этом средний тестовый балл за выполнение экзаменационной работы незначительно повысился с 15,0 до 15,2 баллов, что в соответствии со шкалой перевода тестового балла в отметку квалифицируется как «четвёрка».**

Таблица 6 иллюстрирует рейтинг муниципальных территориальных образований Чукотского автономного округа **по показателю среднего балла, полученного выпускниками 9-х классов 2015 года за экзамен по информатике и ИКТ.**

Таблица 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Показатель****среднего балла** | **Рейтинговая****позиция** |
| Городской округ Анадырь | **17,3** | **1** |
| Чаунский муниципальный район | **15,8** | **2** |
| Анадырский муниципальный район | **15,0** | **3** |
| Иультинский муниципальный район | **14,6** | **4** |
| Билибинский муниципальный район | **13,3** | **5** |
| Провиденский муниципальный район | **11,0** | **6** |

**Сравнительная характеристика** **показателей среднего балла** выпускников 9-х классов **2014 года** и выпускников 9-х классов **2015 года** в разрезе муниципальных территориальных образований ЧАО представлена в таблице 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Показатель****среднего****балла 2014 г.** | **Показатель****среднего****балла 2015 г.** | **Результат****сопоставления****(в баллах)** |
| Городской округ Анадырь | 18,4 | 17,3 | **- 1,1** |
| Анадырский муниципальный район | 14,3 | 15,0 | **+ 0,7** |
| Билибинский муниципальный район | 7,9 | 13,3 | **+ 5,4** |
| Иультинский муниципальный район | 20,5 | 14,6 | **- 5,9** |
| Чаунский муниципальный район | 19,3 | 15,8 | **- 3,5** |
| Провиденский муниципальный район | Не участвовал | 11,0 | **-** |

Анализ представленных данных позволил сделать основные следующие **выводы:**

- в 2015 году **повысился** средний балл выпускников 9-х классов **ОО Анадырского и Билибинского муниципальных районов ЧАО, чьи учащиеся принимали участие в ОГЭ по информатике и ИКТ**, что подтверждает **наличие в образовательных организациях данных муниципальных территорий достаточно эффективно действующей системы предпрофильной подготовки учащихся,**

- **значительное снижение** показателя среднего балла в образовательных организациях Иультинского и Чаунского муниципальных районов может служить ориентиром для руководителей ОО **в вопросе планирования и осуществления** **повышения квалификации и профессиональной компетентности специалистов, осуществляющих обучение данному общеобразовательному предмету и подготовку к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ.**

Рейтинг ОО ЧАО, чьи выпускники принимали участие в основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2015 году, представлены в таблице 8.

Таблица 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | **Показатель****среднего балла** | **Рейтинговая****позиция** |
| МБОУ «ЦО с. Конергино» | **20,0** | **1** |
| ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей» | **18,4** | **2** |
| МБОУ «ЦО п. Беринговский» | **17,0** | **3** |
| МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря» | **16,5** | **4** |
| МОУ «ЦО г. Певек» | **15,8** | **5** |
| МАОУ «СОШ города Билибино» | **13,3** | **6** |
| МБОУ «ЦО с. Марково» | **12,3** | **7** |
| МБОУ «ООШ с. Сиреники» | **11,0** | **8** |

**5. Рейтинг лучших индивидуальных достижений участников основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 г.**

В таблице 9 представлены персональные данные (всего 2 человека) участников ОГЭ по информатике и ИКТ 2015 года, **чей индивидуальный результат составил от 21 до 22 тестовых баллов.**

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **ОО** | **Показатель тестового балла** |
| 1. | СияновДмитрий Романович | МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | **22** |
| 2. | РахтувьеВиталий Витальевич | ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей» | **21** |
| 3. | СолодовниковДмитрий Сергеевич | ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей» | **21** |
| 4. | ПогодинМихаил Игоревич | МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря» | **21** |
| 5. | Колегов Александр Сергеевич | МАОУ «СОШ города Билибино» | **21** |

**Анализ** данных, представленных в таблице 8, **позволяет констатировать следующее:**

**1. максимально** **высокий индивидуальный результат** за выполнение экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2015 году получил только один участник экзамена - **выпускник МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»;**

2. участники основного государственного экзамена по информатике и ИКТ, являющиеся **выпускниками ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей»,** **МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря» и МАОУ «СОШ города Билибино»**, также добились высоких индивидуальных результатов;

3. **учителя (преподаватели) информатики и ИКТ**, чьи учащиеся добились высокого индивидуального результата, **подтвердили высокий уровень квалификации**, позволяющий им успешно решать профессиональные задачи в обучении данному общеобразовательному предмету.

**6. Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий в разрезе всех частей контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 г.**

Для получения объективной информации **о качестве выполнения заданий всех частей экзаменационной работы по информатике и ИКТ за курс основной школы были проанализированы результаты всех 71 участника основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 году.**

**6.1. Особенности интерпретации и представления результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ 2015 г.**

**Анализ** результатов выполнения заданий, требующих краткого ответа (задания 1–18), **представлен** в показателях, соответствующих **среднему % выполнения каждого задания.**

**Анализ** результатов выполнения заданий с развернутым письменным ответом (задания 19, 20) **представлен** в показателях, выраженных **средним % выполнения каждого задания** экзаменационной работы **в разрезе критериев оценивания, имеющих уровневую градацию.** С учетом % выполнения каждого задания в разрезе уровневой градации критериев оценивания, т. е. в соответствии с оцениванием в интервале от минимального до максимального балла, **выведен средний балл выполнения задания.**

**6.2. Анализ результатов ОГЭ 2015 года на примере выполнения заданий первой части экзаменационной работы по информатике и ИКТ**

**Вторая часть (В)** экзаменационной работы по информатике и ИКТ включала **18 заданий, 12 из которых (1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17) относились к базовому уровню, 6 заданий (5, 6, 14, 15, 16, 18) относились к повышенному уровню сложности.**. Показатели среднего процента выполнения заданий первой части экзаменационной работы представлены в таблице 10.

Таблица 10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Проверяемый элемент содержания** | **Мах** **балл** | **Средний % выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2015 г.** |
| 1 | Умение кодировать и декодировать информацию. | 1 | **76,0** |
| 2 | Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.  | 1 | **73,2** |
| 3 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. | 1 | **80,3** |
| 4 | Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке. | 1 | **59,2** |
| 5 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. | 1 | **94,4** |
| 6 | Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию. | 1 | **64,8** |
| 7 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации. | 1 | **81,7** |
| 8 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя. | 1 | **85,9** |
| 9 | Умение определять скорость передачи информации. | 1 | **69,0** |
| 10 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки. | 1 | **71,8** |
| 11 | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии. | 1 | **74,6** |
| 12 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете. | 1 | **63,4** |
| 13 | Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации | 1 | **71,8** |
| 14 | Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя | 1 | **87,3** |
| 15 | Умение определять скорость передачи информации | 1 | **71,8** |
| 16 | Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки | 1 | **29,6** |
| 17 | Умение использовать информационно-коммуникационные технологии | 1 | **87,3** |
| 18 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | 1 | **69,0** |

Результаты выполнения (средний % выполнения) заданий первой части экзаменационной работы по информатике и ИКТ также можно условно разделить **на 3 группы в зависимости от уровня освоения проверяемых элементов содержания.**

**К первой группе** можно отнести **задания,** средний процент выполнения которых находится в интервале от **80 % до 100 %**. Качество выполнения участниками экзамена данных заданий показало, что **учащиеся на высоком уровне освоили такие элементы содержания, как:**

**-** умение анализировать информацию, представленную в виде схем (задание 3),

- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (задание 5),

- знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации (задание 7),

- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя (задание 8),

- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя (задание 14),

- умение использовать информационно-коммуникационные технологии (задание 17).

**Вторая группа** – это задания,средний процент выполнения которых варьируется **от 50 % до 70 %.** По итогам выполнения заданий 2 группы можно констатировать, что **освоение таких элементов содержания базового уровня сложности, как:**

**-** умение кодировать и декодировать информацию (задание 1),

- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (задание 2),

- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (задание 4),

**и повышенного уровня сложности, как:**

**-** умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию (задание 6),

**-** умение определять скорость передачи информации (задание 15),

- умение осуществлять поиск информации в Интернете (задание 18) - **можно охарактеризовать как сформированное на достаточном уровне.**

К 3 группе можно отнести задание 16, относящееся к повышенному уровню сложности, средний процент выполнения которого **ниже 30 %,** что подтверждает низкий уровень освоения такого элемента повышенного уровня сложности, как умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

**Итоговый показатель среднего процента выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности первойчасти** экзаменационной работы по информатике и ИКТ составил **72,9 %**, что **выше** аналогичного показателя 2014 г. **на 11,5%** и позволяет сформулировать следующий **вывод:** **у подавляющего числа участников экзамена по информатике и ИКТ в 2015 г. на высоком уровне сформированы умения, относящиеся к базовому уровню сложности, и на хорошем уровне - умения, относящиеся к повышенному уровню сложности.**

**6.3. Анализ результатов ОГЭ 2015 года на примере выполнения заданий второй части экзаменационной работы по информатике и ИКТ**

**Часть вторая** экзаменационной работы информатике и ИКТ была представлена **2 заданиями высокого уровня сложности (19, 20).**

**Анализ** результатов выполнения заданий второй части экзаменационной работы по информатике и ИКТ **представлен** в показателях, выраженных **средним % выполнения каждого задания** **в разрезе критериев оценивания, имеющих уровневую градацию.** С учетом % выполнения каждого задания в разрезе уровневой градации критериев оценивания, т. е. в соответствии с оцениванием в интервале от минимального до максимального балла, **выведен средний балл выполнения задания.** Показатели среднего процента выполнения заданий 19 и 20 второй части экзаменационной работы представлены в таблице 12.

Таблица 12

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверяемый****элемент****содержания** | **Интервал****баллов по****критериальной** **шкале** | **Средний %****выполнения****задания****в отдельных****вариантах КИМ 2015 г.** |
| **Задание С 1** |
| Умение проводить обработку большого массива данных сиспользованием средствэлектронной таблицы или базы данных. | 1 | 15,5 |
| 2 | 64,8  |
|  | **Средний %** **выполнения** **всего задания** |  **40,2** |
| **Задание С 2** |
| Умение написать короткий алгоритм в среде формальногоисполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2). | 1 | 2,8 |
| 2 | 39,4 |
|  | **Средний %** **выполнения** **всего задания** | **22,5** |

**Итоговый показатель среднего процента выполнения заданий высокого уровней** **сложности** **второй части** экзаменационной работы по информатике и ИКТ составил **31,3 %**, что **выше** соответствующего показателя 2014 г. **на 4,2 %** и позволяет констатировать, что только каждый третий участник основного государственного экзамена 2015 года по информатике и ИКТ при выполнении данных заданий **не испытывал серьезных** **затруднений**, что, как и в прошлом году, подтверждает **недостаточный уровень освоения выпускниками таких основных элементов содержания высокого уровня сложности, как:**

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных (задание 19),

- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования (задание 20).

**7. Методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х, 12-х классов образовательных учреждений Чукотского автономного округа к государственной (итоговой) аттестации в 2016 году**

**На основании информации**, **полученной по итогам анализа результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ 2015 года**, можно сформулировать следующие **выводы:**

1. **средний балл выпускников 9-х классов 2015 года по Чукотскому автономному округу** по сравнению с аналогичным показателем 2014 г. **незначительно повысился**, что может служить подтверждением сложившейся и стабильно функционирующей в образовательных организациях Чукотского автономного округа системы подготовки девятиклассников к сдаче основного государственного экзамена по информатике и ИКТ.

**2. Анализ результатов экзаменуемых 2015 г. в разрезе частей экзаменационной работы показал следующее:**

 **- наиболее успешным** для участников ОГЭ 2015 г. стало **выполнение заданий базового и повышенного уровня сложности** 1 части КИМ;

- **выполнение заданий высокого уровней сложности** 2 части экзаменационной работы **вызывало** у участников экзамена **затруднения**.

**3. Незначительное повышение показателя** среднего балла выпускников 9-х классов **по итогам основного государственного экзамена по информатике и ИКТ 2015 года** подтверждает **наличие в образовательных организациях округа достаточно стабильно функционирующей системы предпрофильной подготовки по данному общеобразовательному предмету.**

Анализ результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ 2015 года позволяет сформулировать, как и в предыдущие годы, **некоторые рекомендации** **для учителей (преподавателей) информатики и ИКТ образовательных организаций Чукотского автономного округа** **по совершенствованию** **процесса преподавания и** **подготовки учащихся по данному общеобразовательному предмету к государственной (итоговой) аттестации в форме основного государственного экзамена в 2016 году:**

**1.** при подготовке выпускников 9-х классов к основному государственному экзамену 2016 г. учителям **задания демонстрационной версии экзамена надо рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях**. Натаскивание выпускников на определенный тип заданий может привести к тому, что они будут не готовы к выполнению заданий, немного отличающихся по формату от тех, которые были ими многократно разобраны.

**2.** Для объективизации оценивания развернутых ответов можно использовать критерии оценивания заданий ОГЭ, в которых выделены элементы верного ответа и даны указания к оцениванию.

**3.** В качестве ресурсов, которые полезно использовать при подготовке к ОГЭ по информатике, можно рекомендовать такие бесплатные ресурсы, как ресурс К.Ю. Полякова http://kpolyakov.narod.ru/ (разделы http://kpolyakov.narod.ru/school/ege.htm и <http://kpolyakov.narod.ru/school/kumir.htm>), ресурс http://ege.yandex.ru/ (раздел http://ege.yandex.ru/informatics/), а также специализированный ресурс по информатике и математике http://ege-go.ru/.

К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

**4.** В образовательном процессе рекомендуется использовать пособия для тематического и итогового контроля, включающие тренинги, близкие по форме и содержанию КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ.

