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**Введение**

«Индивиды зависят от общества, и общество – от индивидов, и, разумеется, ничего не может быть лучше гармонического сочетания общественных и личных интересов», – размышлял философ Т. Гоббс. И это не просто утверждение. С развитием конфликтологии оно стало его постулатом. Социальный порядок устанавливается обществом как большой группой людей в зависимости от преобладающих ценностей, менталитета и мировоззрения.

Актуальность выбранной темы обуславливается стабильно возрастающим интересом к конфликтам, вызванным рядом причин: ростом конфликтных ситуаций в различных сферах социального взаимодействия, а также заинтересованностью людей в профилактике конфликтов.

Цель работы – установление причин и путей выхода из конфликтной ситуации между подростками – героями произведения В. К. Железникова «Чучело».

Поставленная цель требует решения нескольких задач:

- установить значение понятия «конфликт», выявить его сущность и характеристики;

- установить причины возникновения конфликтов, их виды, а также пути решения;

- установить виды и причины конфликтов между персонажами повести «Чучело», а также пути выхода из подобных конфликтных ситуаций.

В произведении В. К. Железникова описывается жизнь маленького городка, располагающегося на берегу Оки. Это обычное провинциальное поселение, пережившее различные социальные конфликты, сохранившее о них историю, и, наконец, обретшее тихую мирную жизнь. Однако это только поверхностное впечатление. На самом деле люди в нём давно живут в состоянии различных конфликтов. Мы считаем, что личностно-групповой конфликт между одноклассниками и главной героиней произведения был деструктивным и имел в своей основе внутриличностное столкновение.

В исследовании были использованы методы: сравнительный, эмпирический, контент-анализ и наблюдение, метод картографии конфликта.

Стоит включить телевизор и услышать в криминальной хронике как часто трагические случаи были обусловлены неумением и неспособностью людей правильно выходить из конфликтных ситуаций.

**Конфликт как распространённое психологическое и социальное явление**

Одной из отличительных примет современности является постоянное наличие конфликтов различных уровней – от внутриличностных до международных.

Впервые слово конфликт в русскоязычных словарях появилось только в конце XIX века. А уже в словаре С. И. Ожегова приводится несколько значений и примеров данного понятия. Что свидетельствует о его активном использовании носителями речи.

Согласно определению В. В. Козлова и А. А. Козловой, «конфликт – столкновение противоположно направленных целей, интересов, мнений, позиций людей в процессе взаимодействия. В зависимости от источников и носителей конфликта они различаются как социальные, психологические, организационные (управленческие)». Существует также иная классификация конфликтов – по количеству участников. Во *внутриличностном* участвует только один индивид, конфликт разворачивается в его внутреннем мире. Психологи и конфликтологи определяют его как один из самых сложных видов. *Межличностный* происходит между отдельными представителями общества, между личностями. Если конфликт разворачивается между личностью и группой людей – это *личностно-групповой*. А если между несколькими малыми социальными объединениями – *межгрупповой.* Если же противоборство и неприятие интересов и убеждений происходит между большими группами лиц, например государствами, межэтническими группировками, это уже *социальный* конфликт.

Однозначно ответить на вопрос «конфликт – это хорошо или плохо?» – довольно сложно. Поскольку он имеет двоякую природу, бывает деструктивным и конструктивным. В первом случае он играет разрушительную роль, осложняет отношения между отдельными и группами лиц, имеет негативное влияние на здоровье, тормозит развитие личности и коллектива и т.п. Конструктивный конфликт способствует искренним, открытым отношениям. Его участники могут выражать свою точку зрения, чувства, впечатления. В таком случае конфликт становится развивающим аспектом отношений.

Наиболее остро конфликты воспринимаются в подростковом возрасте, поскольку любое несогласие или иная точка зрения оппонента воспринимается в большинстве случаев индивидуумом как личное оскорбление. Кроме того, важную роль играет, так называемый, юношеский максимализм, при котором деление всего мира и процессов происходит на полярные значения – «хорошее» и «плохое». Важную роль играет также идеализация окружающих, которым объект симпатизирует, и негативное деструктивное отношение к оппонентам. Именно конфликт между подростками подробно описан в произведении В. К. Железникова «Чучело».

**Конфликт и пути выхода из конфликтной ситуации между группой Железной кнопки и Еленой Бессольцевой**

Действие повести происходит в одном из городов на Оби. Его прообразом стала Таруса – населённый пункт с многолетней историей. Так уж сложилось, что из-за своего местоположения он был свидетелем многих социальных конфликтов: татаро-монгольского ига, Отечественной войны 1812 года, завоевания Кавказа, революции 1917 года, Великой Отечественной войны. Причиной конфликтов вышеупомянутых событий стала защита Родины, а также борьба за свободу. Однако большее место в повести уделено совсем другому конфликту. Автор знакомит нас с ним, описывая внутреннее состояние главной героини – Леночки Бессольцевой. Не в силах бороться с жестокой, грубой, желающей наказать всей группировкой под предводительством Железной кнопки Маши Мироновой, пережив первую влюбленность и предательство, она хотела сбежать из города навсегда.

Для того чтобы разобраться в конфликте мы воспользовались методом картографии, авторами которого являются австралийские психологи Х. Корнелиус и Ш. Фэйр. Впервые он был представлен в издании «Выиграть может каждый». Он используется как аналитическое средство межличностных, внутриличностных и межгрупповых конфликтов. Наибольшую ценность данного метода состоит в упорядочении и систематизации сведений о конфликте.

Первый этап – уяснение сути проблемы и краткое её обозначение – разность ценностей и ориентиров. Конфликт возник из-за разных ценностей сторон и моральных ориентиров. С одной стороны были представлены бескорыстие, доброта, искренность, стремление помочь и защитить, а с другой – жестокость, эгоизм, трусость, осуждение.

Второй этап – выявление сторон, или участников конфликта – Елена Бессольцева противостояла большей части класса, а в особенности компании Маши Мироновой, прозванной за свой характер и убеждения «Железной кнопкой».

Третий этап – выявление истинных потребностей – поведение группы можно выразить потребностями Маши Мироновой и Димы Сомова. Основным желанием Железной кнопки было «вывести всех на чистую воду», осудить провинившихся, затравить их. Остальные же члены её коллектива боялись стать обвиняемыми и подвергнуться травле, к таковым относится и второй главный герой произведения – Димка Сомов. Много рассуждающий об истинных благах общества, но по сути своей трусливый и подлый мальчик. Их оппонент – Лена Бессольцева испытывает потребность в тёплом человеческом отношении и дружбе, честности и справедливости. Верит в человека.

Четвёртый этап – анализ картографии. Метод картографии позволил установить, что конфликт был вызван разностью воспитания и окружения, морально-нравственных ориентиров и ценностей. Так, в самом начале произведения Лена противопоставляет себя и дедушку («мы») классу («они») «Пусть они грызут друг друга!.. Волки!.. Шакалы!.. Лисы!..». Развернулась конфликтная ситуация между большинством класса и новенькой Леной Бессольцевой.

В установлении причин конфликта нам помогают также и описания персонажей. Красивая, модная, пользующаяся успехом и непременно сопровождаемая рабом Поповым – Шмакова. Позднее в ключевом эпизоде на фабрике она не случайно примерит на себя маску лисы. Её она метафорически носит на протяжении всего сюжета.

Невысокая, но властная, обладающая самым большим авторитетом в коллективе – Маша Миронова, «всегда причёсанная и скромно одетая». Прообраз судьи, внимательного к чужим грехам и совсем не обращающего внимания на свои. Позже она признается, что ее поведение – противопоставление матери, которая в стремлении к благополучию не брезгует любыми средствами.

Димка Сомов, пропагандирующий истинные ценности, сын успешных родителей, во всём положительный, а на деле трусливый и безнравственный.

Маленький, изворотливый и завистливый Валька, не в силах никому дать отпор, компенсировал свою жестокость и стремление быть признанным на собаках, которых вместе с братом отлавливал и сдавал на живодёрню. Несколько эпизодов повести намекают на то, что он легко мог бы также поступить и с сегодняшними друзьями, движимый завистью, превозносящейся им двигателем жизни.

Лохматый – сын лесничего, ставил на первое место грубую силу и возможность доминировать. Модель поведения, как окажется позже, была выстроена им от противоположного образу отца, который вечно был бит и плохо умел постоять за себя.

 Рыжий – трусливый, он неизменно принимал сторону более сильного. Жестокий мальчишка, высмеивающий теплые отношения, сам он очень нуждался в любви родителей. Мать постоянно была на работе, а отец жил в Москве, их последняя встреча состоялась за три года до развернувшихся в книге событий.

Васильев появился в книге всего несколько раз. Он по-настоящему симпатизирует Лене Бессольцевой, поэтому отказывается травить её и быть гостем на Дне рождения Сомова. Как и главная героиня, он называет одноклассников «озверевшими» и предостерегает, что «до добра это их не доведёт».

Этой компании противостояла Лена Бессольцева, позднее прозванная «Чучелом», – высокая, угловатая девочка с широкой улыбкой и смешными косичками. Добрая, открытая, искренняя, честная, смелая, неспособная на предательство. Чтобы защитить Димку Сомова она взяла на себя его вину, в полной уверенности, что он расскажет всем правду, и совсем не понимала, что якобы «заложив» всех, стала для коллектива предательницей.

Решение конфликта между группой и личностью можно было обеспечить несколькими способами. Например, применить инструментальную функцию конфликта, использовав сложившуюся конфликтную ситуацию как способ перехода на новую стадию. В таком случае ребятам не нужно было объявлять бойкот, а стоило разобраться, в каких условиях состоялся донос. Почему Дима не смог сохранить тайну.

Конфликт также мог бы быть решён, если бы ребята пользовались конструктивной функцией конфликта: стремились к взаимопониманию, развитию личности. Занимались сплочением коллектива, основываясь на его положительных сторонах, а не выбирая «козла отпущения». Давали право выбора и возможность высказывать собственное мнение. Однако для конструктивного решения конфликта требуется базовое знание психологии личности или благоприятная среда воспитания. Чего у ребят, к сожалению, не было.

Ещё одним способом решения данного конфликта могло бы стать вмешательство медиатора – «человека, осуществляющего посредническую деятельность». Эта роль в книге отводится классному руководителю Маргарите Ивановне. Она несколько раз начинала разбираться в конфликте, но окрылённая свадьбой, поездкой в Москву и собственным счастьем, она совсем упустила из виду эмоциональное состояние класса, его ориентиры и авторитеты. Только в конце повести она осознала, что была слепа. А её ошибка обернулась травлей невинного ребёнка, а также подрывом его эмоционального здоровья.

Но это только предположения. Чем же закончился конфликт в книге? В теории конфликта выделяют три способа его решения: доминирование, компромисс и сотрудничество.

Зачастую при мнимом решении конфликта он заканчивается полной победой одной из сторон. Это пример доминирования. Однако на самом деле происходит не решение, а приостановление. Спустя время конфликт повторяется вновь.

Второй способ побуждает одну из сторон конфликта принять мнение оппонента, или поступить так или иначе. Чаще всего это происходит спонтанно, и человек не даёт трезвого отчета в ситуации. Что позднее приводит к подавлению себя, если человек стремиться избежать конфликтной ситуации, или стремлением к конфликту, дабы отстоять свои границы и воззрения. Назвать в таком случае конфликт решённым тоже нельзя.

В основе сотрудничества лежит толерантное отношение между сторонами конфликта. Это наиболее плодотворный и верный путь решения, поскольку он не подразумевает победивших и проигравших, а взывает к открытому диалогу и обсуждению сложившихся точек столкновения. Такой подход к решению конфликта позволяет создать нечто новое и ценное, положить начало прогрессивного взаимодействия.

Мы считаем, что конфликт в произведении В. К. Железникова был решён первым способом. Группировка Железной кнопки победила. Лена Бессольцева уехала. В финальной главе всё встало на свои места. Ребята поняли, насколько они ошибались, насколько были неправы. И, конечно, мы видим положительные сдвиги. Рыжий отказался дразнить Чучело. Учительница осознала свою невнимательность по отношению к классу. Маша признала, что стремление осуждать возникло как реакция на стремление матери занять место под солнцем. Однако, нам кажется, что ситуация коллективной травли в данном классе может повториться. И хотя ребята отказались устраивать бойкот Диме Сомову, общаться с ним никто, кроме Шмаковой, не захотел, а её желание было вызвано не искренней симпатией, а стремлением завладеть новым рабом.

Стоит отметить, что для главной героини произведения конфликт стал движущей силой, способствующей становлению личности на новый, более высокий уровень. Ей было сложно, но она не сломалась, не изменила своим убеждениям и ориентирам, не разочаровалась в людях. По сути, победителем в данном конфликте стала Лена Бессольцева.

**Заключение**

Конфликт, как и любой процесс взаимодействия индивидуумов, во многом зависит и регулируется общепринятыми в обществе нормами и моралью.

В данном исследовании мы стремились установить причины и способы выхода из конкретно описанной в произведении В. К. Железникова «Чучело» конфликтной ситуации. Считаем, что это нам удалось в полной мере. В первой части работы даны теоретические сведения о природе и значении конфликта. Во второй части – практическое исследование межличностно-групповой конфликтной ситуации.

Проведённое нами практическое исследование конфликта между одноклассниками и главной героиней произведения позволяет сделать вывод, что он был деструктивным и имел в своей основе внутриличностную природу. Каждый из детей проявлял себя в той степени, в какой научило их окружение, согласно той модели поведения, которую они видели перед глазами. В результате не соответствие внутреннего мироощущения внешнему привело их к постоянному внутриличностному конфликту, вследствие чего каждый из них не мог принять собственного правильного решения.
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